

Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje
k rukám vedoucího odboru
Vršovická 68
101 38 Praha 10

V Praze dne 30. 10. 2017

Věc: Stížnost na vyjádření k obdržení petice „Za zelené Slatiny“

Vážený pane Pecánku,

v pondělí dne 23.10. 2017 jsme dostali Vaše „Vyjádření k obdržení petice „Za zelené Slatiny“. **Po důkladném prostudování Vašeho vyjádření jsme došli k závěru, že se Váš odbor naší petici vůbec nezabýval.**

Rádi bychom Vás upozornili, že naše petice není žádnou námitkou či připomínkou, na které se vztahují zákonné lhůty. Petice „Za zelené Slatiny“ je vyjádřením názoru téměř 1 600 lidí, občanů Prahy, k záměru Úřadu Městské části Praha 10. Jednotliví občané se pochopitelně v řádné lhůtě se svými námitkami přihlásili, ale právě proto, že tyto námitky nebyly úřadem akceptovány, sepsali jsme petici, abychom zjistili, jakou podporu veřejnosti naše námitky mají. Pokud namítnete, že tvůrci urbanistické studie připomínky zapracovali, tak musíme trvat na tom, že zapracovali pouze ty, které se týkaly původního záměru zlikvidovat sportovní plochy v Edenu, což by pochopitelně zvedlo velkou vlnu odporu, a proto bylo od tohoto původního záměru upuštěno. K jiným viditelným změnám v urbanistické studii nedošlo. Takže to nic nemění na faktu, že další závažné připomínky do urbanistické studie zapracovány nebyly.

Ve svém vyjádření nám popisujete postup úřadu při seznamování veřejnosti se záměrem urbanistické studie. My pochopitelně velmi dobře víme, že proběhla čtyři veřejná setkání, na kterých byl návrh urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice představen. Byli jsme na těchto setkáních taky, a i na nich jsme vznášeli své připomínky. Bohužel marně. Proto jsme využili svého základního demokratického práva, kterým je vytvoření petice a tou jsme dali politikům z Úřadu Městské části Praha 10 zpětnou vazbu od občanů k jejich záměrům. Jsme přesvědčeni, že by úřad měl hlasu veřejnosti naslouchat, vždyť v rámci demokracie je tady především a pouze kvůli veřejnosti a ne naopak.

Pokud nám vedoucí odboru sdělí starou informaci o průběhu seznamování veřejností se studií a představuje nám ve svém vyjádření výsledky hlasování Zastupitelstva MČ Praha 10, tak vlastně pochybuje o naší inteligenci, protože vše, co je ve vyjádření napsáno, pochopitelně víme, protože situaci v těchto místech řešíme dlouhodobě a pozorně sledujeme veškerá jednání. Jsme přesvědčeni, že by se naší petici měl zabývat Odbor kontroly a komunikace, Kontrolní výbor úřadu a také Výbor pro životní prostředí, protože v těchto výborech jsou zastoupeny všechny strany. Je naprosto jasné, že problém využití území, především Slatin, je z dlouhodobého hlediska, tedy od začátku devadesátých let minulého století, politickým zájmem, protože ať už byla či je v důležitých funkcích na úřadě jakákoliv strana, vždy jednání o tomto území skončí snahou umožnit developerům mohutnou zástavbu bez ohledu na vlastnictví pozemků. Argument, že většina pozemků patří městu, je na Slatinách naprosto lichý, což dosvědčuje přiložená mapa. Město v těchto místech vlastní především cesty, dále pozemky kolem Slatinského potoka a pozemky, na kterých se nacházejí mokřady. Bohužel se o své pozemky téměř nestará.

Schválená urbanistická studie velmi výrazně ovlivní podobu Prahy 10 a jsme přesvědčeni, že pro takové navýšení občanů nemá Praha 10 dostatečné kapacity. Domníváme se, že by zástupci Prahy 10 měli ctít hodnotu území Slatin a měli by přispět ke kultivaci tohoto území. Stačilo by vyčistit a zkultivovat pozemky, které patří městu, vyčistit Slatinský potok, v případě dostatečných financí zavést na Slatiny kanalizaci, řádné osvětlení a opravit vozovky. Pokud by se zrušila neoprávněně dlouhá stavební uzávěra, všichni majitelé pozemků by si jistě velmi rádi postavili místo chatrčí nové domky nebo by opravili ty stávající. Vzniklo by vilové území s historií, které by Praze 10 každý záviděl. To bylo cílem naší petice. Nezničit přírodu, ale dát jí prostor a zpřístupnit ji občanům Prahy a pochopitelně pozemky, které byly z rozhodnutí soudu už v r. 1944 označeny jako stavební, opravdu zastavět rodinnými domky, ale maximálně do jednoho patra.

Žádáme tedy o stanovisko Úřadu městské části Praha 10 k textu naší petice. Především nás znepokojuje, že ačkoliv tvůrci studie tvrdí, že jejich záměr počítá s větším množstvím zeleně než je tomu doposud, stačí se projít po Slatinách a je jasné, že opak je pravdou.

Navíc studie ničí přirozené mokřady a významné krajinné prvky na Slatinách, a to jako občané Prahy také pokládáme za nepřijatelné a žádáme úřad, aby nám vysvětlil, proč při zadávání studie tyto významné krajinné prvky nerespektoval.

Dále žádáme Úřad MČ Praha 10 o jasné a zásadní stanovisko, proč při vypracování urbanistické studie nebyly zohledněny majetkoprávní vztahy, protože – jak už jsme zmiňovali - z mapy Slatin je jasné, že většina pozemků je soukromých a věříme, že v dnešní době není možné jen tak od stolu rozhodovat o tom, co se stane s pozemky, které město nevlastní. Je smutné, že dnešní demokratická společnost se chová hůře než komunisté v sedmdesátých letech, kteří také chtěli majitele pozemků vyhnat, ale nabízeli jim náhradní byty za to, že své domy zbourají, přitom jim bylo jasné, že pozemky jim vzít nemohou. Samozřejmě se na Slatinách našli majitelé domků, kteří je odmítli opustit, a proto tam tyto domky stojí dodnes. Nechceme věřit tomu, že v demokracii by se toto násilné vyvlastnění mohlo podařit.

V ne poslední řadě nás zajímá dopravní analýza včetně dopadů na širší okolí, protože doprava kolem Bohdalce je už dneska téměř neúnosná. Pokud by do tohoto místa přibylo dalším 30 000 lidí, skutečně není jasné, jak by se s nimi doprava vypořádala. I to bylo obsahem naší petice a ani na tuto velmi důležitou otázku nám nikdo neodpověděl ani ve vyjádření k naší petici, a dokonce ani na veřejných setkáních při projednávání urbanistické studie.

Jsme přesvědčeni, že se Úřad Městské části Praha 10 měl zabývat obsahem naší petice a měl se pokusit nám vysvětlit, v čem a proč jsou naše obavy zbytečné. Pouze na základě oboustranné komunikace je možné vytvořit ze Slatin a přilehlého okolí příjemné místo k životu. Věříme, že v tom je zájem nás i úřadu stejný. Proto chceme, aby se petici úřad seriózně zabýval a vyjádřil se věcně a konkrétně k našim požadavkům.

Na vědomí: Odbor kontroly a komunikace ÚMČ P10
Kontrolní výbor ÚMČ P10
Výbor pro životní prostředí ÚMČ P10

Za petiční výbor MgA. Maria Křepelková